



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อ กำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
- คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	
- หนังสือ/เอกสารแจ้งดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

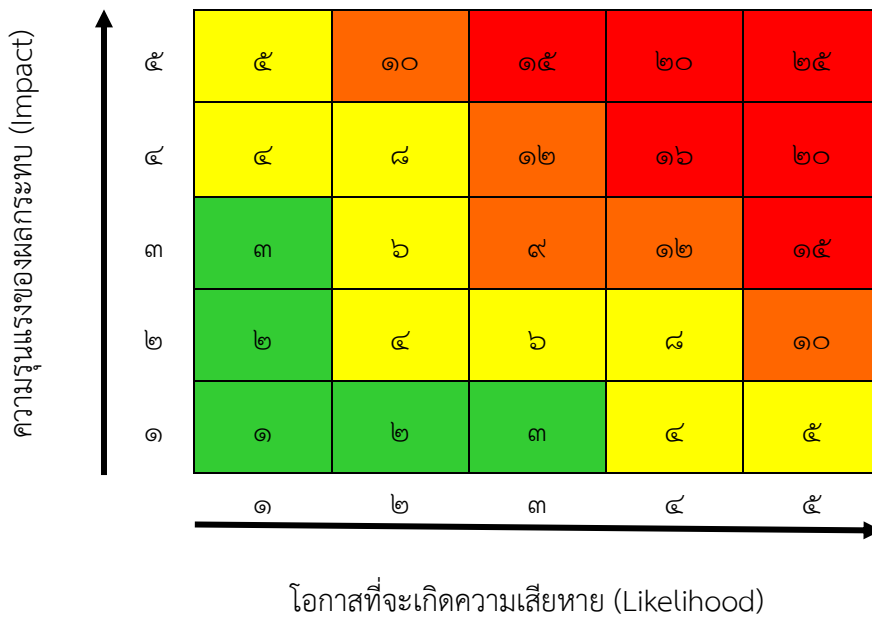
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)



## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- ๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- ๑.๓ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ กระบวนการใช้ทรัพย์สินทางราชการ มีช่องทางการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๕ การปฏิบัติราชการมีช่องทางการใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๒.๑ การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว
- ๒.๒ การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ
- ๒.๓ การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว
- ๒.๔ นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว
- ๒.๕ นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ
- ๒.๖ กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)
- ๒.๗ การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล
- ๒.๘ การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม
- ๒.๙ การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ
- ๒.๑๐ ระยะเวลาการดำเนินการทางวินัย
- ๒.๑๑ การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว
- ๒.๑๒ การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
- ๒.๑๓ การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ
- ๒.๑๔ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อตามจำนวนโควตาที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย
- ๒.๑๕ การพิจารณาคัดเลือกนักเรียนเพื่อรับทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม ให้เฉพาะกลุ่มนักเรียนที่เป็นที่รู้จักหรือคุ้นเคย

๒.๑๖ การอ้างอิงชื่อในการหาผลประโยชน์จากการสมัครรับนักเรียน

๒.๑๗ การใช้เวลาราชการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒.๑๘ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

#### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ สูญเสียงบประมาณ

๓.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔  
จึงเกิดการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี และยกย่องชมเชยผู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิ์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร
- เผยแพร่ความเสียหายจากการทุจริตแก่บุคลากรให้รับทราบ
- ไม่ปกป้องผู้กระทำผิด

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓

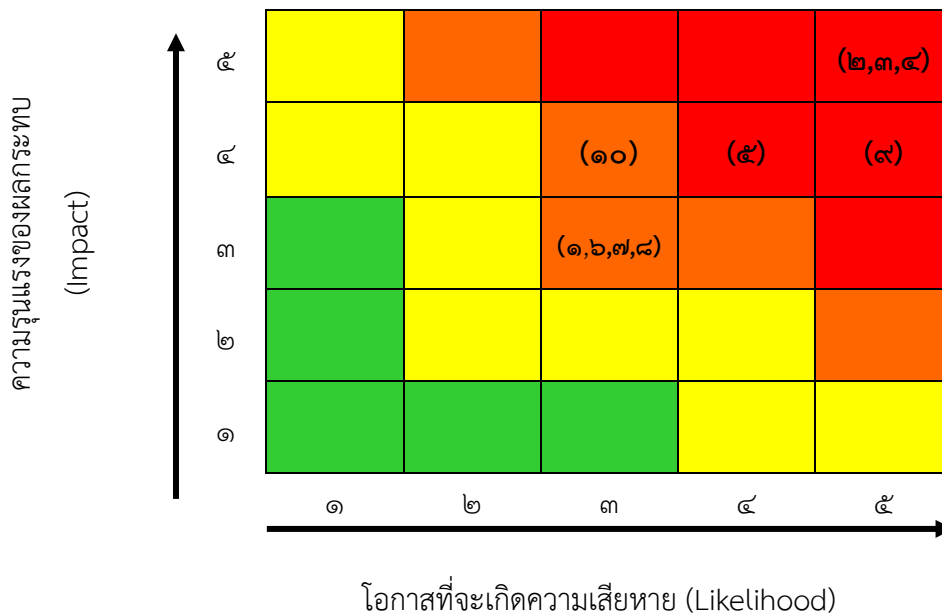
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
จำนวน ๑๐ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การสรรหและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว
๒. การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ
๓. การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว
๔. นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว
๕. นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ
๖. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)
๗. การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล
๘. การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม
๙. การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ
๑๐. การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว	๓	๓	๙	(๕)
๒	การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ	๕	๕	๒๕	(๑)
๓	การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕	(๑)
๔	นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕	(๑)
๕	นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ	๔	๔	๑๖	(๓)
๖	กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)	๓	๓	๙	(๕)
๗	การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล	๓	๓	๙	(๕)
๘	การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม	๓	๓	๙	(๕)
๙	การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการ ช่วงสิ้นปีงบประมาณ	๕	๔	๒๐	(๒)
๑๐	การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๓	๔	๑๒	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ	ลำดับ ๓ (สูงมาก= ๑๖ คะแนน)
กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ	ลำดับ ๒ (สูงมาก= ๒๐ คะแนน)
การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	ลำดับ ๔ (สูง= ๑๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูงมาก สูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงาน-เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ</li> <li>- การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว</li> <li>- นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว</li> <li>- นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ</li> <li>- การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ</li> </ul>

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"><li>- การสรรหาและการคัดเลือก ลูกจ้างชั่วคราว</li><li>- กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)</li><li>- การสรรหาและการคัดเลือก บุคคลเพื่อรับรางวัล</li><li>- การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม</li><li>- การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li></ul>

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔							
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓					
๑. การสรรหา และการคัดเลือก ลูกจ้างชั่วคราว	๓	๓	๙	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ยึดหลักเกณฑ์วิธีการอย่าง เคร่งครัด	←													กลุ่มบริหารงานบุคคล
๒. การสรรหา และการเลือกสรร พนักงานราชการ	๕	๕	๒๕	๑. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด ๒. กำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาและ คัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นพนักงาน ราชการ โดยยึดหลักความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ๓. ดำเนินการจัดทำปฏิทิน กำหนดการดำเนินการสรรหาและ คัดเลือกอย่างชัดเจน ๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการสรรหาและคัดเลือก โดยปราศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	←													กลุ่มบริหารงานบุคคล



ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓				
๓. การบริหาร ค่าตอบแทน ลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕	แจ้งจ้างค่าตอบแทนตามตำแหน่ง แต่ไม่น้อยกว่ากระทรวงการคลัง กำหนด	←											←	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๔. นโยบายการ ดำเนินงาน เกี่ยวกับลูกจ้าง ชั่วคราว	๕	๕	๒๕	๑. แจ้งนโยบายของเขตพื้นที่ การศึกษาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อนให้ลูกจ้างทุกคนทราบ และ ชี้แจงทำความเข้าใจให้ถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล โดยให้มีการ ตรวจสอบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ต่อเนื่อง ๓. เน้นย้ำให้บุคลากรรับทราบ และ เข้าใจ ๔. กำหนดมาตรการควบคุมป้องกัน ไม่ให้เกิดประโยชน์ทับซ้อนภายใน หน่วยงาน ๕. ทำหนังสือแจ้งเวียนให้บุคลากร ในสำนักงานรับทราบ	←											←	กลุ่มบริหารงานบุคคล





ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓				
				เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ ๒.จัดระบบการทำงานใหม่ โดยการ จัดประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจผู้ ประเมิน ให้ประเมินตามหลักเกณฑ์ ไปในทิศทางเดียวกัน ๓.ติดตาม กระตุ้นให้ผู้ประเมิน ปฏิบัติตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง													
๗. การสรรหา และการคัดเลือก บุคคลเพื่อรับ รางวัล	๓	๓	๙	๑. ศึกษาระเบียบ ข้อกำหนดและ แนวทางการการปฏิบัติงาน ด้วย ความซื่อสัตย์ สุจริต และโปร่งใส ๒. วางแผนการดำเนินงาน ขั้นตอน การดำเนินงาน ปฏิทินงานตั้งแต่เริ่ม ถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยใช้ กระบวนการ PDCA วางแผนงาน โครงการ ๓. ประชาสัมพันธ์การรับรู้ข่าวสาร การรับสมัครคัดเลือกรางวัล เช่น หนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์	←	→				←	→				←	→	กลุ่มพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา







ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓			
				ให้ผู้บังคับบัญชารับทราบตามลำดับ ๗. ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ วิเคราะห์แบบประเมิน โครงการและสรุปผล โดยใช้ กระบวนการSWOT										↔		
๘. การได้รับ จัดสรร งบประมาณ บริหารโครงการ ช่วงสั้น ปีงบประมาณ	๕	๔	๒๐	๑. ศึกษาเปรียบเทียบ ข้อกำหนดและ แนวทางการปฏิบัติงาน ด้วย ความซื่อสัตย์ สุจริต และโปร่งใส ๒. วางแผนการดำเนินงาน ขั้นตอน การดำเนินงาน ปฏิทินงานตั้งแต่เริ่ม ถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยใช้ กระบวนการ PDCA วางแผนงาน โครงการ ๓. แต่งตั้งคณะกรรมการ ร่วม ดำเนินงานและรับฟังข้อคิดเห็น แลกเปลี่ยนระหว่างการทำงาน ๔. ประชุมคณะกรรมการก่อนการ ดำเนินงานโครงการ ชี้แจงบทบาท	↔											- กลุ่มพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา - กลุ่มนโยบายและแผน



ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ							
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔										
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓								
				๘. ควบคุม กำกับ ดูแล การ ดำเนินงานโครงการให้เป็นไป ตาม มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของ สพท. อย่างเคร่งครัด ๙. รายงานผลการดำเนินโครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ ภายในระยะเวลา ที่กำหนด อย่างเร่งด่วน ๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ วิเคราะห์แบบประเมิน โครงการและสรุปผล โดยใช้ กระบวนการ SWOT									↔								
๑๐. การจัดซื้อจัด จ้างเอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการ รายในรายหนึ่ง	๓	๔	๑๒	๑. จัดทำทะเบียนผู้ขาย เพื่อคัดเลือก ผู้เสนอราคาได้ตามความเหมาะสม ๒. ประกาศมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ติดตาม กำกับ ดูแล ควบคุม ให้งานพัสดุดำเนินการตามมาตรการ	↔																กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์



## ภาคผนวก

---

- คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
- หนังสือ/เอกสารแจ้งดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

ที่ ๘๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงาน-  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผย  
ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) นั้น

เพื่อให้การตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency  
Assessment : OIT) ประเด็นคำถาม O๓๖ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี” เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ  
เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓  
ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประธานกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ทุกคน  
รองประธานกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการกลุ่ม ทุกคน กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ กรรมการและเลขานุการ
๕. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามประเด็นคำถาม O๓๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓

(นายศวิษฐ์ ศรีสง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ กลุ่มอำนวยการ

ที่..... วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สพม.๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

ตามที่กลุ่มอำนวยการ ได้นำเรื่องการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สพม.๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อร่วมพิจารณาในการประชุมผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเขางุ่ม ซึ่งในที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แจ้งแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนส่งให้กลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ เพื่อจะได้ใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของกลุ่ม/หน่วย นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประเด็นคำถาม O๓๖ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี” เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สพม.๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ รายละเอียดดังแนบ
๒. แจ้งกลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สพม.๑๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ตามแบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามแนวทางและตัวอย่างการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ดังแนบ และส่งให้กลุ่มอำนวยการภายในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓
๓. นำข้อมูลที่กลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ วิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ตามข้อ ๒ สรุบเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมผู้บริหารการศึกษาและผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เอกสารแนบ : คำสั่งฯ , แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ , ตัวอย่างการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ , แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ .

(นางสุภาณี ธรรมประดิษฐ์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

-ดำเนินการตามเสนอ

ทราบ

(นายวิษณุ ศรีสง)

รองผู้อำนวยการ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

๒๙ พ.ค. ๒๕๖๓

## แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

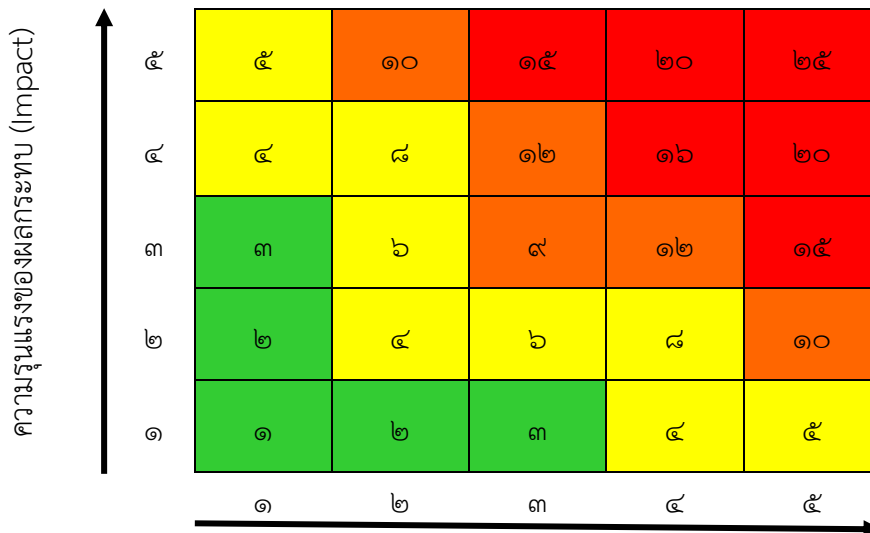
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ตัวอย่าง  
การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๕	๕	(๓)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๒	๕	๑๐	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	(๑)

แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ของกลุ่ม/หน่วย.....  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง

หมายเหตุ ส่งกลุ่มอำนาจการ ภายในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ กลุ่มอำนวยการ

ที่..... วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

ตามที่ประชุมผู้บริหารการศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สพม.๑๔ และได้มีมติเห็นชอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๒ ระดับ คือ สูงมาก และสูง รายละเอียดตามสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ดังแนบ โดยให้กลุ่ม/หน่วย สพม.๑๔ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยง ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต) ข้อ O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และ O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมฯ หน้า ๒๘) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งกลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มกฎหมายและคดี และกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ดำเนินการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตามแบบดังแนบ พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว

๒. ให้กลุ่มที่รับผิดชอบตามข้อ ๑ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและมาตรการที่กำหนด

โดยให้จัดส่งข้อมูลข้อ ๑-๒ ส่งกลุ่มอำนวยการ ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

๓. ขออนุญาตให้บันทึกนี้แจ้งเวียนกลุ่มที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เอกสารแนบ : คู่มือ ITA Online 2563 , สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ สพม.14 , แผนจัดการความเสี่ยงฯ ,

(นางสุภาณี ธรรมประดิษฐ์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

แจ้ง

(นายสามารถ รังสรรค์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔

๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๓



**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓**

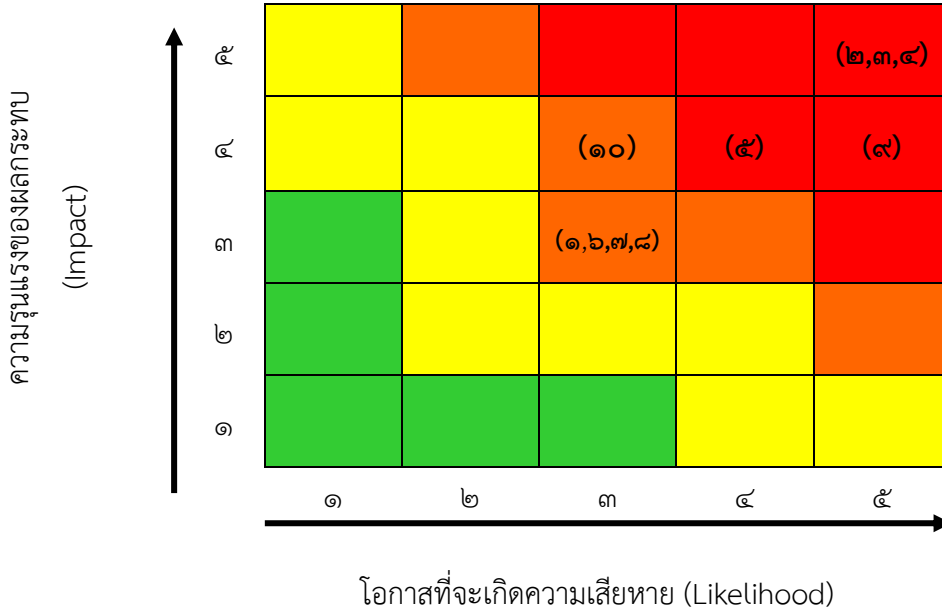
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑๐ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว
๒. การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ
๓. การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว
๔. นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว
๕. นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ
๖. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)
๗. การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล
๘. การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม
๙. การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ
๑๐. การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว	๓	๓	๙	(๕)
๒	การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ	๕	๕	๒๕	(๑)
๓	การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕	(๑)
๔	นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕	(๑)
๕	นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ	๔	๔	๑๖	(๓)
๖	กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)	๓	๓	๙	(๕)
๗	การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล	๓	๓	๙	(๕)
๘	การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม	๓	๓	๙	(๕)
๙	การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการ ช่วงสิ้นปีงบประมาณ	๕	๔	๒๐	(๒)
๑๐	การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๓	๔	๑๒	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว	ลำดับ ๑ (สูงมาก= ๒๕ คะแนน)
นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ	ลำดับ ๓ (สูงมาก= ๑๖ คะแนน)
กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม	ลำดับ ๕ (สูง= ๙ คะแนน)
การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ	ลำดับ ๒ (สูงมาก= ๒๐ คะแนน)
การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	ลำดับ ๔ (สูง= ๑๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูงมาก และสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงาน-เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"><li>- การสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ</li><li>- การบริหารค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราว</li><li>- นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว</li><li>- นโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับพนักงานราชการ</li><li>- การได้รับจัดสรรงบประมาณบริหารโครงการช่วงสิ้นปีงบประมาณ</li></ul>
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"><li>- การสรรหาและการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว</li><li>- กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)</li><li>- การสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเพื่อรับรางวัล</li><li>- การส่งเสริมบุคคลเข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม</li><li>- การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li></ul>

ตัวอย่าง

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๓	๔	๑๒	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์แนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง และ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแล และประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๕. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเคร่งครัด</p>	←—————→									<p>- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p> <p>- กลุ่มกฎหมายและคดี</p>



แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓		
๑. การสรรหาและ การคัดเลือกลูกจ้าง ชั่วคราว	๓	๓	๙												กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๒. การสรรหาและ การเลือกสรรพนักงาน ราชการ	๕	๕	๒๕												
๓. การบริหาร ค่าตอบแทนลูกจ้าง ชั่วคราว	๕	๕	๒๕												กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๔. นโยบายการ ดำเนินงานเกี่ยวกับ ลูกจ้างชั่วคราว	๕	๕	๒๕												กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๕. นโยบายการ ดำเนินงานเกี่ยวกับ พนักงานราชการ	๔	๔	๑๖												
๖. กระบวนการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ๓๘ ค (๒)	๓	๓	๙												กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๗. การสรรหาและการ คัดเลือกบุคคลเพื่อรับ รางวัล	๓	๓	๙												กลุ่มพัฒนาครู และบุคลากร ทางการศึกษา

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๘. การส่งเสริมบุคคล เข้ารับการพัฒนา ฝึกอบรม	๓	๓	๙											กลุ่มพัฒนาครู และบุคลากร ทางการศึกษา
๙. การได้รับจัดสรร งบประมาณบริหาร โครงการ ช่วงสิ้นปีงบประมาณ	๕	๔	๒๐											- กลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทาง การศึกษา - กลุ่มนโยบาย และแผน
๑๐. การจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง	๓	๔	๑๒											- กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์ - กลุ่มกฎหมาย และคดี